

V Kroměříži 26. dubna 2014

Věc: **Doplňující informace k Tiskové zprávě Města Kroměříž z 25.4.2014**

Dne 25. dubna vydalo Město Kroměříž tiskovou zprávu k mému odvolání z funkce ředitel Domu kultury v Kroměříži, současně jsem zaznamenal již některé reakce médií i jednotlivců, které informace z této zprávy doplňují dalšími komentáři či informacemi, které jsou v rozporu se skutečností. Především je ale nutné zdůraznit, že v naší organizaci aktivně nevykonávám žádné práce spojené s ekonomikou. Kvalitu veškeré ekonomické činnosti v naší organizaci již více jak 2 roky zajišťuje a garantuje renomovaná odborná finanční a účetní firma Daně a účto s.r.o.. Ta navíc i řeší postupné odstraňování problémů zjištěných na všech stupních kontrol (vnitřních i vnějších), také garantuje ve vztahu ke zřizovateli rozpočtová pravidla a finanční kázeň. Práci této firmě zadávám, kontroluji také jejich výsledek, ale už nemohu aktivně ovlivnit kvalitu jejich konkrétní činnosti. Pochopitelně výsledky činnosti této firmy pravidelně kontroluji a konzultuji společně s dalšími zaměstnanci a pracovníky této firmy. Na druhou stranu jsem si vědom a ani se nezříkám spoluodpovědnosti za případně nedostatky v odborné práci této firmy. Pokud se objeví problémy – zatím ale o žádných konkrétních nevím – budou tyto problémy naše organizace aktivně a ve spolupráci se zřizovatelem s firmou aktivně řešit, případně vyžadovat náhradu vzniklé škody.

I na základě této zprávy musím reagovat na oficiální tiskovou zprávu Města Kroměříž z 25.4.2014 a doplnit ji o důležité informace tak, aby nedocházelo ze strany novinářů či čtenářů k chybným interpretacím skutečnosti nebo dokonce útokům vůči mé osobě, proti kterým se budu muset aktivně bránit.

A. DŮVODY ODVOLÁNÍ

Hlavními důvody odvolání jsou nejasnosti v hospodaření organizace, špatně fungující komunikace se zřizovatelem a manažerská pochybení, například v podobě selhání vnitřní kontroly. K zásadnímu rozhodnutí radní dospěli po důkladné rozpravě nad účetní uzávěrkou a výroční zprávou Domu kultury. Interní audit radnice provedl podrobný rozbor všech dokumentů a odhalil řadu nově vzniklých i několik let přetrvávajících nedostatků. Tyto nedostatky měl možnost okomentovat jak ředitel Jiří Králík, tak jeho ekonomka. Ta sice mnohé nejasnosti uspokojivě vysvětlila, nicméně zároveň svými slovy nepřímou potvrdila podezření, že bez ohledu na hospodaření vykazuje samotné manažerské fungování organizace závažné nedostatky. Rozbor navíc opět poukázal na přetrvávající problémy, na které upozornily audity z minulých let a kvůli nimž bylo řediteli odebráno osobní ohodnocení. Mnohé tyto minulé nedostatky management Domu kultury navzdory domluvě se zřizovatelem neřešil. Obdobně problematické jsou i personální vztahy na pracovišti či technický stav Domu kultury (citace z TK Města Kroměříž).

1. NEJASNOSTI V HOSPODAŘENÍ

Jeden z hlavních důvodů mého odvolání byly nejasnosti v účetnictví a podezření z manipulace s účetnictvím při tvorbě účetní uzávěrky za rok 2013. Tyto nedostatky byly zahrnuty do zprávy vytvořené auditem Města Kroměříž, bohužel tento protokol byl předán naší organizaci teprve na jednání Rady a nemohl tedy být kompletně zpracován a doplněn o požadované informace především ze strany firmy **Daně a účto s.r.o.** Přesto – a potvrzuje to i tisková zpráva – byly všechny otázky a nejasnosti obsažené v této zprávě na Radě

zodpovězeny a většina nejasností uspokojivě vysvětlena. Přesnější a podrobnější písemnou reakci na předložený materiál vypracuje firma Daně a účto s.r.o., která zajišťuje pro Dům kultury veškeré účetní a daňové služby.

ZÁVĚR: Veškeré účetní a daňové služby, aktivní řešení všech problémů ekonomických i nedostatků plynoucích z dosavadních kontrol či požadavků zřizovatel Města Kroměříž řeší a velmi úspěšně již dva rok renomovaná účetní a daňová firma Daně a účto s.r.o. Ta kontrolovala (v minulosti) a od poloviny roku 2013 i zajišťovala veškeré účetnictví včetně všech účetních uzávěrek i daní. Současně také nastavovala a kontrolovala kompletně systém vnitřní finanční kontroly v souladu s požadavky Města a všemi zákony. V průběhu roku 2013 nedošlo **K ŽÁDNÉMU PROBLÉMU** ze strany Města, ale i finančního úřadu. Naše organizace a ani já **NEMŮŽE A ANI NESMÍ** do práce této firmy zasahovat. Nedostatky v činnosti této jsou výsledkem činnosti této firmy a ne naší organizace nebo dokonce mojí práce. **PROTO TAKÉ MUSÍM ODMÍTNOUT JAKO DŮVOD MÉHO ODVOLÁNÍ PŘÍPADNĚ PROBLÉMY NEBO NEDOSTATKY V OBLASTI EKONOMICKÉ, KTERÉ KOMPLETNĚ ŘEŠÍ PŘÁVĚ TATO EXTERNÍ FIRMA. POKUD EXISTUJÍ A JSOU PRO NĚ DŮKAZY, PAK JE NAŠE ORGANIZACE TYTO PROBLÉMY S FIRMOU ŘEŠIT DONUTIT JI K JEJICH ODSTRANĚNÍ. V PŘÍPADĚ PROKÁZÁNÍ NEDOSTATKŮ ZE STRANY TÉTO FIRMY, PAK POCHOPITELNĚ NESU ODPOVĚDNOST PŘEDEVŠÍM MANAŽERSKOU.**

2. ŠPATNĚ FUNGUJÍCÍ KOMUNIKACE SE ZŘIZOVATELEM

Za celou dobu mé činnosti v Domě kultury jsem nezaznamenal konkrétní problém nekomunikace z naší strany. Účastnil jsme se všech dohodnutých schůzek či jednání s orgány zřizovatele, odpověděl na všechny otázky či požadavky písemné nebo slovní. Také jsem včas předkládal veškeré požadované materiály účetní i z jiných oblastí (mzdové, ...). Bohužel musím ale potvrdit, že opačná komunikace ze strany zřizovatele v některých případech a na některých úrovních není dobrá. Například komunikace s jednotlivými odbory a především odborem nadřízeným je na dostačující úrovni a poměrně častá (např. v roce 2013 jsme se nadřízeným odborem setkávali a řešili problémy takřka každý týden). Bohužel ale chyběla větší komunikace a informovanost u některých zásadních materiálů, které schvalovala Rada Města. V poslední době to byla např. zásadní změna příspěvku na činnost (po řádném projednání návrhu rozpočtu a příspěvku na rok 2014) přišlo rozhodnutí Rady s příspěvkem o 1 mil. Kč nižším bez předchozího projednání i vysvětlení. Také poslední kauza potvrzuje absenci komunikace a informovanosti – naše organizace a ani odborná firma nevěděla nic o auditu naší účetní uzávěrky a nebyla poprvé ani vytvořena možnost pro projednání a reakci písemnou tak, aby Rada byla seznámena písemně se stanovisky obou stran.

ZÁVĚR: ani v této oblasti mi není znám žádný konkrétní případ zásadního problému NEKOMUNIKACE ze strany naší organizace či mojí osoby. Na posledním zasedání Rady byl se mnou tento problém projednáván pouze v oblasti komunikace ze strany zřizovatele.

3. MANAŽERSKÉ POCHYBENÍ

Na zasedání Rady se vůbec neprojednávála a také neznám případ za rok 2013, kdy by byl ze strany zřizovatele projednáván nějaký zásadní problém manažerského selhání. Jako příklad je uvedeno selhání vnitřní kontroly, jehož systém, ale i kontrolu provádí firma Daně a účto s.r.o. Naopak jediný závažný případ ekonomický (zpronevěra) byl právě díky tomuto nově nastavovanému systému vnitřní kontroly touto firmou odhalen a okamžitě vyřešen.



ZÁVĚR: fungování a nastavení vnitřní kontroly garantuje a aktivně provádí odborná firma a v této oblasti byla v roce 2013 úspěšná – odhalila velmi komplikovaný a sofistikovaný případ zpronevěry, který bez jakékoli finanční újmy nejen vyřešila, ale také přispěla k dalšímu zkvalitnění vnitřní kontroly.

B. FINANČÍ ROZKOLÍSANOST

„Vím, že je to krok velmi zásadní, ale dáváme jím signál všem dalším příspěvkovým organizacím, že si vážíme jejich práce ve smyslu respektování rozpočtových pravidel a finanční kázně. Jsem připravena snést i osočování z osobního zaujetí vůči osobě pana ředitele Králíka. Nejsem ale ochotna přijmout odpovědnost za to, že rada neučinila rázné kroky k nápravě finančního rozkolísání Domu kultury. Pokud jsme váhali dříve, nyní je čas, kdy závazné rozhodnutí musíme přijmout, abychom neuhýbali před povinností,“ starostka Města z Tiskové zprávy Města Kroměříž ze dne 25.4.2014

ZÁVĚR: Bohužel i zde musím opět konstatovat, že respektování rozpočtových pravidel a finanční kázně opět pro naši organizace zajišťuje a garantuje odborně a na vysoké úrovni firma Daně a účto s.r.o. (ostatně doporučená pro tuto oblast městem Kroměříž).

Za dobu jejich konání nevím o žádných konkrétních nedostacích v této oblasti, pokud ale existují, pak je nutné, aby tato firma na své náklady tyto nedostatky odstranila a současně vytvořila systém, který by zabránil těmto nedostatkům. Pokud jde o **finanční rozkolísanost**, pak průběh roku 2013 a především prvního čtvrtletí roku 2014 potvrdil pravý opak – i přes napnutý rozpočet se daří naší organizaci udržet přebytkový rozpočet (např. za 1. čtvrtletí roku 2014 hospodaříme se ziskem 150.000,- Kč). Na druhou stranu je faktem, že od roku 2011 nemá naše organizace žádné finanční rezervy a tedy v určitých obdobích roku je náš rozpočet velmi napjatý a nedostatek rezerv je pro nás problematické (každé období roku je jinak finančně náročné).

C. ZÁVĚR

Na základě výše uvedených skutečností musím rázně odmítnout přímou odpovědnost za případné nedostatky v oblasti ekonomické. Proto také na základě této skutečnosti NEMOHU souhlasit z hlavními ekonomickými důvody mého odvolání (mělo by nejprve proběhnout řádné jednání s odpovědnou firmou a vyžadování náhrady škody či nápravu), na druhou stranu ale respektuji právo Rady Města Kroměříž mne ze jmenované funkce ředitele odvolat i bez uvedení důvodu. Taktéž nerozumím důvodům tak nutně rychlého odvolání z funkce v nejhektičtější době příprav zásadních projektů naší organizace s velkým přínosem pro kulturní rozvoj Města. **Ale i přes všechny problémy jsem stále připraven nejenom všechny případné nedostatky aktivně řešit, ale i nadále vykonávat maximálně kvalitní práci pro Dům kultury i Město Kroměříž, především v oblasti kulturní.**

ing. Jiří Králík
ředitel Domu kultury v Kroměříži