

**Město Kroměříž  
Velké náměstí 115  
767 01 Kroměříž**

k rukám členů zastupitelstva

V Praze dne 29. května 2014

**Informace a stanovisko společnosti Česká infrastrukturní, a.s. k situaci ve společnosti  
Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s.**

Vážení,

společnost **Česká infrastrukturní, a.s.**, se sídlem Praha 1, Václavské nám. 19, PSČ: 110 00, IČ: 26184125 (dále jen „společnost Česká infrastrukturní“), Vám sděluje své stanovisko k situaci ve společnosti Vodovody a kanalizace, a.s., se sídlem Kroměříž, Kojetínská 3666, PSČ 767 11, IČ: 49451871 (dále jen „společnost VAK“) a taktéž Vám podává následující informace, a to zejména za účelem ochrany svých legitimních zájmů.

- 1) Předně společnost Česká infrastrukturní **není** „...*netransparentní společnost ..s netransparentní strukturou a nejasnými zájmy...*“ jak uvádí město Kroměříž ve své žádosti o svolání valné hromady ze dne 25. dubna 2014. Tento závěr opírá město Kroměříž o fakt, že „*jediný akcionář společnosti je z Kyperské republiky a že nejsou známy fyzické osoby z České republiky, které společnost ovládají*“.

Ačkoli má město Kroměříž 2 zástupkyně v Evropském parlamentu, přičemž MUDr. Olga Sehnalová je dokonce i členkou zastupitelstva města Kroměříž, tak k němu patrně ještě nepronikla informace, že i Kyperská republika je součástí Evropské unie a že kromě volného pohybu osob v rámci EU je i volný pohyb zboží a kapitálu. Takže podobné „strašení“ zahraničním kapitálem je shodné s bolševickou rétorikou padesátých let.

Stejně tak je zavádějící informace o netransparentnosti společnosti Česká infrastrukturní. Ačkoli město Kroměříž ve výše uvedené žádosti tvrdí, „...*že prostým nahlédnutím do obchodního rejstříku nejsou známy fyzické osoby z České republiky, které společnost ovládají*“ tak si autor tohoto vyjádření ani neověřil z obchodního rejstříku fakta a použil oblíbenou zkratku o „*neznámých vlastnících*“. Společnost Česká infrastrukturní má od svého založení v roce 2002 **akcie na jméno**, tudíž je z obchodního rejstříku dohledatelné, které osoby tuto společnost vlastní a vlastnily!

Nejpodstatnější je ovšem skutečnost, že ovládající osobou společnosti Česká infrastrukturní je **PENTA INVESTMENTS**, což je mezinárodní investiční skupina s investicemi na více než deseti trzích Evropy, přičemž její portfoliové skupiny poskytují zaměstnání více než **30 tisícům lidí** a vlastní aktiva v hodnotě **6,5 miliardy EUR!** Je pro nás zcela nepřijatelné, aby vážený subjekt jakým město Kroměříž bezesporu je, ve svých oficiálních dokumentech používal, byť náznakově či podprahově, zavádějící a dehonestující informace. Fakt, že společnost Česká infrastrukturní je ovládána PENTA INVESTMENTS je městu Kroměříž znám minimálně od **roku 2006**, kdy proběhla jednání o odkupu podílů města Kroměříž ve společnosti VAK KM, a to dokonce z oficiálních zápisů ze zasedání zastupitelstva města Kroměříž.

- 2) Společnost Česká infrastrukturní má od roku 2003 uzavřeny **platné a účinné** smlouvy s městy a obcemi z Kroměřížska (Holešov, Hulín, Bystřice pod Hostýnem, Chropyně, Kvasice, Bezměrov) týkající se akcií společnosti VAK KM.

Na základě těchto smluv je společnost Česká infrastrukturní (resp. i její právní předchůdce společnost Moravská infrastrukturní) vedena společností VAK KM jako osoba ovládající hlasovací práva k podílu 34% (před zvýšením základního kapitálu byl uváděn podíl až 38%), a to včetně oficiálních výročních zpráv společnosti VAK KM. Pro úplnost dodáváme, že společnost VAK K je **ovládána** městem Kroměříž, tudíž musí být tento fakt městu Kroměříž znám.

Dle těchto smluv jsou uvedené obce, mimo jiné, při splnění podmínek **povinny uzavřít smlouvy o převodu akcií společnosti VAK KM** na společnost Česká infrastrukturní. Jedná se o standardní obchodní transakci, jejímž cílem není nic jiného než koupě/prodej cenných papírů. Jakékoli zpochybnování platných smluv, pod rouškou prázdných politických prohlášení, považujeme za popírání právního státu, jakožto jednoho ze základních ústavních principů České republiky.

Výše uvedené smlouvy byly napadeny **žalobou na určení neplatnosti**. V tomto řízení byla vedlejším účastníkem i společnost VAK KM (!). Všichni žalovaní (města a obce Holešov, Hulín, Bystřice pod Hostýnem, Chropyně, Kvasice, Bezměrov) s touto žalobou nesouhlasily a bránily **platnost** těchto smluv. Společnost VAK KM neučinila žádný úkon či nepodala žádné vyjádření, kterým by tyto smlouvy považovala za „neplatné“ či že „*by byly schopny přivodit újmu*“ - jak zcela nesmyslně a nedůvodně uvádí město Kroměříž dnes ve své žádosti o svolání valné hromady. Krajský soud uvedenou žalobu **zamítl** a následně i Vrchní soud v odvolacím řízení zamítavý rozsudek **pravomocně potvrdil**.

Často se objevuje informace, že „...smlouvy (myšleno smlouvy mezi městy a společností Česká infrastrukturní) jsou neplatné, protože je rozsudek, který je za neplatné považuje, sice se týká VAKu Zlín, ale smlouvy jsou shodné...“. Tato informace je nepravdivá. **Neexistuje žádný rozsudek**, který by byl obdobné smlouvy označil za neplatné, a to ani v prvoinstančním stupni. Pokud to kdokoli tvrdí, nechť takový rozsudek předloží.

- 3) Město Kroměříž ve své žádosti uvádí jako riziko při převodu akcií společnosti VAK KM na společnost Česká infrastrukturní „riziko nutnosti vrácení dotací z EU již čerpaných“ a „ztráta nároku na čerpání dotací z EU“. Tato informace je opět zcela zavádějící.

Jednak je městu Kroměříž, i společnosti VAK KM známo, že limitem pro čerpání dotací je „většinový podíl“ = 51% veřejného sektoru. Žádost o převod se týká podílu 34% akcií, které jsou stejně dnes již považovány pro účely čerpání dotací za „podíl soukromého sektoru“. To znamená, že změnou vlastnického práva k akciím společnosti VAK KM z měst na společnost Česká infrastrukturní se ve vztahu k „vrácení dotací EU“ a „čerpání dotací EU“ **nic nezmění**.

Na místě jsou spíše otázky, jaká je investiční strategie společnosti VAK KM, je – li nějaká, a jaký je předpoklad kofinancování investic z dotací EU? Jaký je reálný předpoklad na čerpání dotací z EU – z čeho vychází informace, že EU bude v budoucnu poskytovat dotace provozovatelům vodovodů a kanalizací, tudíž je „ohroženo toto čerpání“? Jaký je skutečný podíl „veřejného sektoru“ ve společnosti VAK KM? Jak to že se město Kroměříž nijak nezajímalo o smlouvy mezi ostatními akcionáři týkající se akcií VAK KM (město Morkovice – Slížany)?

- 4) Z pohledu společnosti Česká infrastrukturní je podstatou celého zájem konkrétních osob na osobní prospěch ze společnosti VAK KM umně schovaný za „boj města za strategickou surovinu“. Společnost Česká infrastrukturní, jakožto soukromoprávní subjekt, ctí právo každého na „vlastní štěstí“ a nepovažuje takový osobní zájem za nelegální, ale považuje za nutné, aby byly pro rozhodování předány všechny informace.

To, že zástupci měst ve společnosti VAK KM (představenstvo a dozorčí rada) nevykonávají tuto činnost v „zájmu občanů všech obcí“ a pro „nízkou cenu vodného a stočného“, ale pro osobní prospěch je v tržním prostředí normální, jelikož imperativ „péče řádného hospodáře“ je sice známý, ale právně obtížně vymahatelný. Je však částka „odčerpaná“ ze společnosti VAK KM v jednom funkčním období zastupitelstva v miliónech korun na funkční požitky osob v orgánech moc či málo? Je to adekvátní vykonané práci? Takové odměňování v „kapitalistickém sektoru“ běžné není.

Co ovšem považujeme ze zcela absurdní a co vyprovokovalo společnost Česká infrastrukturní k tomuto stanovisku je snaha vrcholných představitelů města Kroměříže (starostky Mgr. Hebnarové a místostarosty Mgr. Malého) o zakrytí pravého stavu věci.

V říjnu 2013 byla společnost Česká infrastrukturní oslovena osobami blízkými starostce Hebnarové a místostarostovi Malému, aby prodala svůj podíl ve společnosti VAK KM, resp. práva z výše uvedených smluv s městy a obcemi (Holešov, Hulín, Bystřice pod Hostýnem, Chropyně, Kvasice, Bezměrov), a to prostřednictvím společnosti IPT ENERGO. Jako způsob splnění podmínky pro převod – souhlas valné hromady společnosti VAK KM = souhlas města Kroměříže, bylo navrženo, že bude podána společná žádost obcí a společnosti IPT ENERGO o souhlas s převodem (tak se i stalo 10. února 2014), přičemž starostka Hebnarová a

místostarosta Malý v rámci svého vlivu a postavení zajistí, že nebude informováno město Kroměříž (zastupitelstvo města Kroměříž) a současně nebude svolána valná hromada společnosti VAK KM a marně tak uplyne 2 měsíční lhůta pro vyslovení souhlasu, ve smyslu ustanovení § 272 zákona o obchodních korporacích, tudíž bude platit, že souhlas byl dán a bude tím splněna podmínka jednotlivých smluv mezi společností Česká infrastruktura a městy (Holešov, Hulín, Bystřice pod Hostýnem, Chropyně, Kvasice, Bezměrov). **To se i stalo.**

O pravdivosti této informace svědčí především fakt, že město Kroměříž skutečně **nebylo informováno** o žádosti společnosti IPT ENERGO a současně fakt, že představenstvo společnosti VAK KM bod jednání „schválení převodu na ENERGO IPT“ zařadilo až na program valné hromady 29. dubna 2014, ačkoli vědělo, že to je již po uplynutí uvedené 2 měsíční lhůty. Tudíž hlasování o tomto bodu bude bezpředmětné, což se i na valné hromadě potvrdilo. K dnešnímu dni můžou tedy města a obce (Holešov, Hulín, Bystřice pod Hostýnem, Chropyně, Kvasice, Bezměrov) **převést akcie společnosti VAK KM na společnost IPT ENERGO a žádný úkon města Kroměříž, starostky Hebnarové „bojovnice proti privatizaci“ ani společnosti VAK KM jim v tom nemůže zabránit!**

Jednání se společností IPT ENERGO byla ukončena pro nesplnění podmínek ze strany společnosti IPT ENERGO (to neznamená, že tyto podmínky nemůžou být ještě splněny a společnost IPT ENERGO tak bude moci nabýt akcie VAK KM), proto společnost Česká infrastruktura podala novou žádost (9. dubna 2014) o převod akcií měst a obcí (Holešov, Hulín, Bystřice pod Hostýnem, Chropyně, Kvasice, Bezměrov) přímo na sebe, a to v souladu s **platnými a účinnými smlouvami**, uzavřenými s těmito obcemi. Tato žádost vyvolala stávající reakce starostky Hebnarové (viz. okamžité ochranné svolání mimořádné valné hromady, novinové rozhovory, tajné objíždění představitelů měst a obcí „...aby od smluv odstoupily, Kroměříž to od vás koupí, zaplatí i pokuty...“) místostarosty Malého („soudružské“ zvaní stranických kolegů z Chropyně a Holešova tzv. „na kobereček“, aby z boje o vodu udělaly předvolební téma) atd., které se ve světle „nezdařeného obchodu s IPT ENERGO“ jeví jako zjevná snaha o zachování vlastního vlivu, resp. zachování možnosti osobního prospěchu z takové transakce – nevyšlo to s PMS REALITY v roce 2006, nevyšlo to s ENERGIE AG BOHEMIA v roce 2010, nevyšlo to s IPT ENERGO v roce 2014 – je nutné zůstat u moci, třeba to vyjde příště. A pokud ne, je třeba mít přichystané alternativy – viz. „uvolněné“ místo ředitele DK, „uvolněné“ místo ekonomického náměstka společnosti VAK KM – možná nachystáno pro návrat bývalého ekonomického náměstka, stávajícího ředitele, jehož odchodem by se lukrativní místo ředitele uvolnilo – pro koho??? Pouhé spekulace, nicméně v případě vnímání celkového kontextu musí být i na tyto brán zřetel.

Žádáme tedy tímto město Kroměříž, aby neblokovalo dispozice s majetkem ostatních **samosprávných celků** a přestalo se pasovat do role „posledního spravedlivého“ a „ochránce vod“, jelikož to jsou pouhé zástěrky zájmů konkrétních jednotlivců.

- 5) **Nesporným právem** města Kroměříže, jakožto ovládající osoby společnosti VAK KM, je možnost **vyslovení nesouhlasu** s převodem akcií společnosti VAK KM mezi stávajícími akcionáři. Důvody proč tak neučinilo v případě IPT ENERGO byly podány

výše. Zákonné důvody či důvody podle stanov společnosti VAK KM proč tak učinit, tj. **vyсловit nesouhlas** s převodem akcií na společnost Česká infrastrukturní, však neexistují.

Proto v případě nesouhlasu vznikne riziko, že společnost VAK KM bude **povinna vykoupit akcie** od obcí a měst, a to za přiměřenou cenu. Jelikož společnost VAK KM v předchozích letech hojně investovala, rostla tak i hodnota všech akcií, nejen akcií ve vlastnictví města Kroměříž. Podle účetní závěrky společnosti VAK KM je hodnota jedné akcie přepočtena podle vlastního kapitálu 1.287,- Kč, tudíž by společnosti VAK KM mohla vzniknout odkupní povinnost až přibližně **332.000.000,- Kč**. I polovina této částky by byla pro společnost VAK KM velkou zátěží, která by nešla řešit nijak jinak než přijetím úvěru. Tím by jednak přišla společnost o prostředky na investice a jednak by pro splácení bylo nepochybně nutné zvýšit příjmy společnosti, tudíž **zdrazit vodné a stočné**. Paradoxně by tak proklamovaná „ochrana občanů od drahého vodného a stočného“ vzala rychle za své. Město Kroměříž by sice ovládlo společnost VAK KM (de facto by získalo 80% podíl, při určitém právním postupu i 100%), avšak společnost VAK KM by byla tak finančně zatížena, že by jiný postup než zdražení vodného a stočného nebyl možný. O vyplácení dividend a tudíž i tantiém, by nemohla být ani řeč.

Z určitého úhlu pohledu může být řešení této situace prospěšné a vyvážené pro všechny – město Kroměříž „na věky“ (= nebo taky do příštích voleb) ovládne společnost VAK KM a města a obce (Holešov, Hulín, Bystřice pod Hostýnem, Chropyně, Kvasice, Bezměrov) obdrží hodnotu svých akcií, ale jelikož jsou smluvně vázány se společností Česká infrastrukturní, budou se muset společně dohodnout na rozdělení.

- 6) O reálném nezájmu věcně a seriózně řešit situaci ve společnosti VAK KM ze strany města Kroměříž svědčí i fakt, že žádný z představitelů města Kroměříže **nebyl schopný a ochotný** v dané věci oficiálně se společností Česká infrastrukturní jednat, přitom společnost Česká infrastrukturní opakovaně deklarovala vůli se s městem Kroměříž dohodnout, včetně nabídky na odkup práv z výše uvedených smluv, čímž by město Kroměříž mohlo získat velmi výhodně až 80% podíl na společnosti. Opět to byly jen a pouze osobní zájmy, která taková jednání a dohodu doposud neumožnila.

Česká Infrastrukturní, a.s.  
Václavské nám. 19, 110 00 Praha 1  
IČ: 261 84 125

Česká infrastrukturní, a.s.  
Mgr. Milan Fritz  
předseda představenstva

Česká Infrastrukturní, a.s.  
Václavské nám. 19, 110 00 Praha 1  
IČ: 261 84 125

Česká infrastrukturní, a.s.  
Mgr. Lukáš Kohout  
člen představenstva